

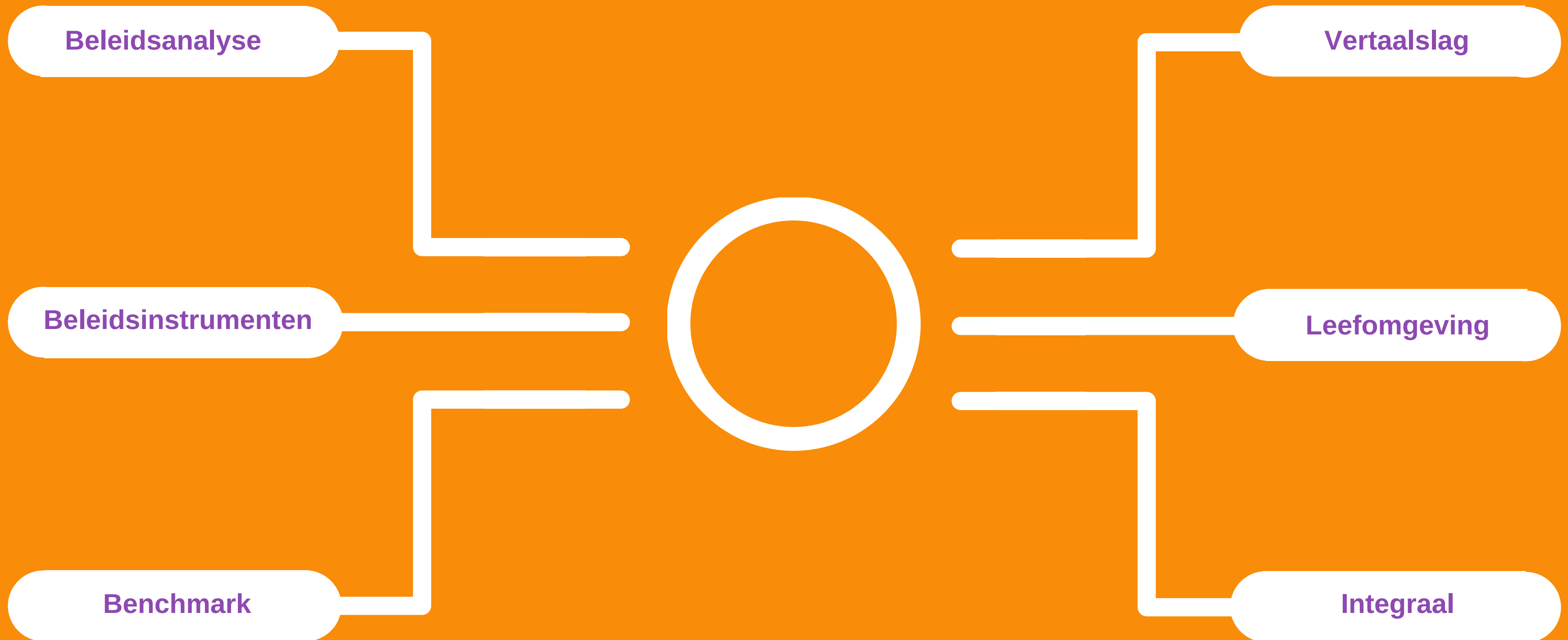
Implementatie van de beweegerichtlijnen

Waldemar Wessels
4 juni 2018



Implementatie van de beweegrichtlijnen

De nieuwe beweegrichtlijnen zijn door de Gezondheidsraad in augustus 2017 gepubliceerd en geven op basis van de meest recente wetenschappelijke ontwikkelingen inzicht in hoeveel iemand zou moeten bewegen om gezond te zijn. Kernachtig luidt het advies: 'bewegen is goed, meer bewegen is beter'. De Nederlandse Sportraad schrijft in haar meerjarig werkprogramma dat zij wil bezien of er een beleidsadvies moet worden gegeven over de implementatie van de beweegrichtlijnen.



Context

De Nederlandse Sportraad heeft in het meerjarig werkprogramma zich voorgenomen om te bezien of er beleidsadvies moet worden gegeven over de implementatie van de beweegrichtlijnen, die in augustus 2017 zijn gepubliceerd door de Gezondheidsraad. Het afgelopen half jaar is in het kader van een afstudeeronderzoek, onderzoek gedaan naar op welke wijze de beweegrichtlijnen kunnen worden geïmplementeerd en of het zinvol is voor de NLsportraad om hierover advies te geven. In het onderzoek is gekeken naar op welke wijze de beweegrichtlijnen op een doelmatige en doeltreffende wijze geïmplementeerd kunnen worden.

Op dit moment is het nalevingpercentage van de beweegrichtlijnen 44%. En zoals de Gezondheidsraad zelf ook aangeeft in haar advies is het van groot belang voor de Nederlandse bevolking dat mensen meer gaan voldoen aan de richtlijnen.

Door een beleidsanalyse te maken, interviews te houden met experts en te kijken naar hoe het buitenland beweegbeleid vormgeeft is er een conclusie getrokken. Uit de beleidsanalyse blijkt dat de afgelopen tien jaar voornamelijk in het teken heeft gestaan van het opzetten van programma's om bewegen te stimuleren. Uit de interviews met experts blijkt dat er veel behoefte is aan een meer integrale aanpak in het stimuleren van bewegen. Bij deze integrale aanpak zou moeten worden geredeneerd vanuit de nieuwe definitie van positieve gezondheid. De benchmark geeft inzicht in wat Nederland zou kunnen doen om bewegen te stimuleren, zoals de Duitse preventiewet die de verplichte investeringen in preventie wettelijk vastlegt, of het Australische integrale gezondheidstimuleringsprogramma.

Belangrijke ontwikkelingen in Nederland omtrent de implementatie zijn dat het ministerie van VWS als doelstelling heeft dat zij het nalevingpercentage van de

beweegrichtlijnen wil verhogen. Met hoeveel procent dit zou moeten of binnen welk termijn is niet duidelijk. Een ander belangrijk onderdeel is het Preventie Akkoord. In het Akkoord kunnen nieuwe beleidsinitiatieven op het gebied van het stimuleren van bewegen worden vastgelegd. Tot het Preventie Akkoord gepubliceerd wordt zullen er geen nieuwe initiatieven worden ondernomen door het rijk, dit is ook de reden dat de beweegrichtlijnen nog niet zijn geïmplementeerd. Daarnaast heeft het Kenniscentrum Sport de opdracht gekregen een vertaalslag te maken van de beweegrichtlijnen vanuit de eigen middelen. Tot op heden worden er geen verdere beleidsmatige initiatieven ondernomen om het nalevingpercentage van de beweegrichtlijnen te verhogen.

Uit het onderzoek komen drie aannemelijke scenario's waarop de implementatie zou kunnen plaatsvinden. In deze scenario's staat voorop dat het realistisch is dat de implementatie op een van deze manieren gebeurt. De NLsportraad kan ervoor kiezen om een van deze scenario's als uitgangspunt te nemen voor adviseren.

Mocht de NLsportraad besluiten advies te geven over de implementatie van de beweegrichtlijnen dan wordt aangeraden dit te doen voor het Preventie Akkoord wordt gepubliceerd. Naar verwachting zullen nieuwe initiatieven hierin vastgelegd worden. Het Akkoord zal na het zomerreces naar de Tweede Kamer worden gestuurd.



Wetenschapscommissie

Op dinsdag 29 mei is besproken in de wetenschapscommissie van de NLsportraad of het zinvol is om advies te geven over de implementatie van de beweegrichtlijnen. In de vergadering is toelichting gegeven op het onderzoek en de huidige stand van zaken omtrent de implementatie van de beweegrichtlijnen. De leden hebben een aantal dingen benoemd die van belang zijn.

De commissieleden zijn het erover eens dat communicatie als enige beleidsinstrument niet voldoende is om het nalevingpercentage te verhogen. Dit wordt al decennia geprobeerd, maar zorgt niet voor een stijging in de naleving. De leefstijlcampagnes zijn te generiek en een bevestiging voor mensen die al voldoende bewegen. De campagnes werken negatief op de doelgroep die baat zou hebben bij meer bewegen omdat het ontmoedigend is om gestigmatiseerd te worden. Daarnaast zegt de norm alleen iets over de mensen die deze specifiek norm halen, maar niet over andere gezondheidsnormen.

Ook wordt aangekaart de de beweegrichtlijnen zouden kunnen worden bediscussieerd door de NLsportraad. Het verbeteren van de gezondheid van de hersenen vindt plaats wanneer er minimaal 20 tot 25 minuten aaneengesloten wordt bewogen. Dit wordt niet meegenomen in de richtlijn van de Gezondheidsraad. De huidige boodschap van '30 minuten bewegen' is door vrijwel iedereen te halen door dagelijkse bezigheden en zorgt voor geen stimulans tot extra bewegen, en dus voor weinig gezondheidswinst.

De leden vragen zich af of het werkelijk een implementatievraagstuk is. Mogelijk ligt een andere oorzaak ten grondslagen aan het lage nalevingpercentage.

Dit zou paternalisme kunnen zijn, ook wel het opleggen van een norm aan mensen die dit niet willen. Deze mensen willen zelf bepalen hoeveel ze bewegen en wat goed voor ze is. Het zou ook kunnen zijn dat mensen in de veronderstelling zijn dat ze al voldoen aan de richtlijnen, terwijl dit in werkelijkheid niet zo is.

Concluderend adviseert de wetenschapscommissie om advies te geven over de implementatie van de beweegrichtlijnen. De focus zou hierbij moeten liggen aan het in beweging krijgen van de 56% die nu niet voldoet aan de richtlijnen. Een centrale vraag moet zijn: welke strategieën kan de NLsportraad daarvoor bedenken?

Aanvullend kan de NLsportraad aandacht vragen voor de 44% die nu wel de beweegrichtlijnen haalt, maar wellicht niet voldoende beweegt om de hersenen te stimuleren.

De mogelijke strategieën die door de NLsportraad gebruikt kunnen worden zijn uiteengezet in het afstudeeronderzoek en kunnen als uitgangspunt worden gebruikt voor het verder ontwikkelen van een advies aan het kabinet.



Leeswijzer

De manieren waarop de beweegrichtlijnen geïmplementeerd kunnen worden zijn onder te verdelen in drie scenario's. Hierbij staat voorop dat het aannemelijk is dat het kabinet kiest voor een van deze vormen van implementatie. De scenario's komen voort uit het onderzoek en zijn geformuleerd op basis van de beleidsanalyse, de interviews met experts en de internationale benchmark.

In de scenario's wordt ingegaan op de doelmatigheid (efficiency) en doeltreffendheid (effectiviteit) van het beleid. Er zal er stil worden gestaan bij de vermoedelijke stijging die het scenario teweeg zal brengen. Omdat een stijging van het nalevingpercentage de doelstelling is, is dit de doeltreffendheid van het beleid. De doelmatigheid van het beleid is afhankelijk van hoeveel middelen en mensen er geïnvesteerd moeten worden om het scenario te realiseren.

Er zijn vier beleidsinstrumenten die doorgaans in de praktijk worden gebruikt: communicatie (voorlichting), financiële prikkeling (subsidie of accijns), juridische prikkeling (wetgeving en andere regelgeving) en fysieke sturing (aanwezigheid van fietspaden of ontbreken van roltrappen). De scenario's zijn uiteengezet op basis van de vier instrumenten. Hierbij zal toegelicht worden hoe de instrumenten in het scenario gebruikt worden.

Als laatst wordt stilgestaan bij hoe advisering van de NLsporraad van meerwaarde zou kunnen zijn in het scenario's. Andere raden waarmee het advies zou kunnen worden gegeven worden benoemd.



Vertaalslag

In dit scenario wordt gekozen voor implementatie door middel van een 'vertaalslag' zoals dit ook wordt gedaan met de richtlijnen gezonde van het Voedingscentrum. Met een 'vertaalslag' wordt het wetenschappelijke advies van de Gezondheidsraad vertaald naar praktische handelingen om de richtlijnen te kunnen naleven. Bijvoorbeeld door het creëren van een infographic die professionals kunnen gebruiken om mensen te informeren over de richtlijnen.

Dit scenario is niet doeltreffend omdat uit het verleden blijkt dat beleid op basis van communicatie er niet voor zorgt dat het gedrag van mensen verandert. Onderzoek toont aan dat communicatie zorgt voor een verandering van attitude ten opzichte van bepaald gedrag, maar niet voor gedragsverandering. Desalniettemin kan dit scenario politiek gezien wenselijk zijn omdat het geen weerstand zal opwekken. Hiertegenover staat dat het nalevingpercentage niet zal verhogen. Dit scenario kan wel worden gezien als doelmatig, omdat de het aantal geïnvesteerde mensen en middelen minimaal is. Omdat het beleid wel doelmatig is zou dit scenario wel worden gekozen, desondanks dat het nalevingpercentage niet zal stijgen. De huidige situatie komt het dichtst bij dit scenario in de buurt.

In dit scenario zal worden gebruik gemaakt van het beleidsinstrument communicatie. Door middel van informatievoorziening en kennisoverdracht wordt getracht mensen te informeren over de richtlijnen. In dit scenario zijn er twee sporen: kennisoverdracht door middel van professionals en informatievoorziening door middel van massamediale campagne. Voor kennisoverdracht door professionals is het nodig dat er handvatten worden aangereikt in de vorm van een infographic zoals de 'Schijf van Vijf' of de bewegingsdriehoek uit België. Met deze infographic kunnen professionals aan mensen laten zien hoe zij aan de beweegrichtlijnen kunnen voldoen en hierover advies geven. Met een massamediale campagne zal ervoor worden gezorgd dat meer mensen van de beweegrichtlijnen af weten, in de hoop dat wanneer meer mensen de richtlijnen kennen wat ervoor zorgt dat meer mensen rekening houden met de richtlijnen. De boodschap die wordt uitgedragen bij de massamediale campagne is cruciaal. De huidige boodschap van '30 minuten bewegen' daagt niet uit tot matig intensief bewegen. Mensen kunnen denken dat zij aan de richtlijnen voldoen omdat zij 30 minuten bewegen, terwijl dit niet meetelt omdat het niet matig intensief is.

Een massamediale campagne wordt ook wel gezien als aanjager voor nieuwe projecten, zoals een sportdag. De hoop is dat de massamediale campagne een aanjaagfunctie krijgt en dat daardoor nieuwe projecten worden opgestart.

Doelmatigheid



Doeltreffendheid



Vertaalslag

Nalevingpercentage

1-2% 



Bij deze vorm van implementatie zullen eenmalige investeringen nodig zijn, omdat een campagne vraagt om financiële middelen. Momenteel wordt een infographic ontwikkeld door Kenniscentrum Sport. De directie Sport van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft Kenniscentrum Sport (KCS) hiertoe opdracht gegeven. Het KCS doet dit uit eigen middelen.

Indien de NLsportraad kiest voor het geven van een advies aan het kabinet met het scenario van een vertaalslag als uitgangspunt is het van belang dat er een duidelijke meerwaarde ten opzichte van de huidige situatie is. Omdat de huidige situatie tamelijk overeenkomstig is met dit scenario kan een advies van de NLsportraad meerwaarde hebben door een strategisch advies te geven. Dit strategische advies kan gaan over het concretiseren van het doel van het implementeren van de beweegrichtlijnen: hoeveel procent stijging moet er gerealiseerd worden en per wanneer? Daarnaast kan geadviseerd worden dat het kabinet voor het opzetten van een massamediale campagne inventariserend onderzoek doet naar de behoefte van de bevolking: welke boodschap slaat aan en welke boodschap kan mensen daadwerkelijk ondersteunen in het naleven van de richtlijnen? Door op deze wijze een advies te geven over de strategie kan ervoor worden gezorgd dat het beleid concreter en meer meetbaar is, waarbij de acties die worden ondernomen voortkomen uit een inventarisatie.

Een kanttekening die gemaakt kan worden bij dit scenario is dat het nalevingpercentage niet zal stijgen. Zoals eerder beschreven zorgt communicatie voor een verandering van attitude ten opzichte van bepaald gedrag, maar niet voor gedragsverandering. Echter, het zou wel kunnen zijn dat mensen die de 'oude' beweegnorm hebben als uitgangspunt voor hun dagelijkse beweging niet weten dat er een nieuwe richtlijn is. Door een massamediale campagne kunnen deze mensen op de hoogte worden gesteld van de nieuwe richtlijnen. Zij zullen wellicht dan de nieuwe beweegrichtlijn als uitgangspunt nemen. Daarom krijgt dit scenario een plausibele stijging van ongeveer 1%.

Leefomgeving

Doelmatigheid



Doeltreffendheid



In dit scenario wordt gekozen voor implementatie doormiddel van het aanpassen van de fysieke leefomgeving. Dit scenario is uiteengezet met als uitgangspunt dat er niet grootschalig nieuw beleid vormgegeven zal worden naar aanleiding van de richtlijnen, maar de doelstelling van het verhogen van het nalevingpercentage blijft bestaan. Dit komt voort uit de resultaten van het afstudeeronderzoek, waaruit blijkt dat in het Preventie Akkoord waarschijnlijk zal worden vastgelegd dat er geen nieuwe programma's zullen worden opgezet maar dat bestaande programma's worden verbeterd.

De doeltreffendheid van het beleid in dit scenario zal hoog zijn, omdat door middel van het aanpassen van de fysieke leefomgeving mensen niet anders kunnen dan meer gaan bewegen. De doelmatigheid van het beleid zal ook hoog zijn, omdat er vanuit het Rijk weinig investeringen nodig zijn. Door het aanpassen van bouwregelgeving kunnen renovaties worden aangegrepen als kans om een gezondere omgeving waar meer bewegen centraal staat te realiseren. Dit scenario sluit aan bij wat de Gezondheidsraad in het advies adviseert, namelijk: incorporeer bewegen in het dagelijks leven.

De focus in dit scenario zal liggen op het aanpassen van de leefomgeving. Doormiddel van ingrepen in de fysieke leefomgeving kan ervoor worden gezorgd dat meer bewegen vanzelfsprekend is. Een aantal 'boosdoeners' worden aangewezen die evident zorgen voor minder lichaamsbeweging, zoals de roltrap. Vervolgens kan actief worden ingezet op landelijk en lokaal niveau op het wegnemen van deze prikkel tot ongezond gedrag. Door bouwregelgeving aan te passen kan dit zonder dat de rijksoverheid grote investeringen hoeft te doen. Wanneer er renovaties plaatsvinden zal nieuwe regelgeving ervoor zorgen dat een meer beweegvriendelijke omgeving wordt gebouwd. Dit zal er bijvoorbeeld voor zorgen dat de trap in het zicht zit. Zodat mensen niet meer rechtstreeks de roltrap op lopen. Uiteraard zullen er wel liften zijn voor mensen die deze nodig hebben, het beleid is enkel gericht op het verminderen van het aantal roltrappen. Een ander voorbeeld is het verminderen van parkeerplaatsen in de binnenstad van steden. Door samen te werken met gemeenten in het toegankelijker maken van de binnenstad van steden en het verminderen van parkeerplekken in de binnenstad zullen meer mensen gaan fietsen of vanaf de parkeerplaats gaan lopen.

Het doorvoeren van deze aanpassingen kan zorgen voor meer beweegminuten in een dag. Daarnaast zullen bestaande programma's moeten voldoen aan een aantal extra regels die waarborgen dat er meer onderlinge samenwerking is zodat de integraliteit van beleid wordt gewaarborgd. Ook in dit scenario is het van belang dat mensen wel weten dat er nieuwe beweegrichtlijnen zijn.



Leefomgeving

Bestaande programma's zoals Jongeren Op Gezond Gewicht, Alles is Gezondheid of Gezond In., zullen moeten samenwerken om overlap in activiteiten te voorkomen. De programma's hebben sectoren waarin zij opereren en verschillende aanpakken. Door samenwerking tussen de programma's te waarborgen kan ervoor worden gezorgd dat een meer integrale aanpak op gemeentelijk niveau wordt gerealiseerd.

Ook zal alsnog een infographic voor professionals om mensen te informeren over de richtlijnen en hoe zij hieraan kunnen voldoen worden ontwikkeld, zoals het voornemen nu ook is.

Deze aanpak waarbij voornamelijk wordt ingezet op de leefomgeving kan op weerstand stuiten vanuit politieke hoek, omdat het aanpassen van de fysieke leefomgeving het gedrag van mensen onbewust beïnvloedt. Voor deze aanpak zijn op landelijk niveau niet veel middelen nodig, door het aanpassen van bouwregelgeving zullen private partijen bij renovaties simpelweg moeten voldoen aan eisen die een gezonde leefomgeving waarborgen. Op lokaal niveau zal het aanpassen van de fysieke leefomgeving wel financiële gevolgen hebben. Als andere 'boosdoeners' die in het gemeentelijk domein vallen worden verminderd kan dit wel zorgen voor meer kosten. Dit is afhankelijk van welke 'boosdoeners' worden aangewezen door de rijksoverheid. Het verminderen van het aantal parkeerplaatsen in een binnenstad kan grote financiële gevolgen hebben. Echter, ook dit kan in renovatieplannen worden geïncorporeerd, zodat er niet extra investeringen en verbouwingen hoeven te worden gedaan.

Indien de NLsportraad kiest voor advisering aan het kabinet met dit scenario als uitgangspunt is het van belang dat het advies wordt gegeven met goedkeuring van de Raad voor de Leefomgeving en Infrastructuur (RLI) en eventueel de Raad voor de Volksgezondheid en Samenleving (RVS). Omdat dit scenario vraagt om interdepartementale samenwerking, kan samenwerking met andere raden ervoor zorgen dat het advies bij andere ministeries hoger op de agenda komt te staan dan wanneer alleen de NLsportraad advies geeft.

In dit scenario is het belangrijk dat de NLsportraad duidelijk aangeeft welke 'boosdoeners' zij vindt dat er moeten worden uitgebannen uit de publieke ruimte. Door een concreet advies te geven is de kans groter dat het kabinet het overneemt. Wanneer de 'boosdoeners' niet worden benoemd door de NLsportraad kan het zijn dat het kabinet niet komt met de meest efficiënte en ingrijpende keuzes.

Nalevingpercentage

10-15% 

Integraal

Doelmatigheid



Doeltreffendheid



In dit scenario wordt gekozen voor implementatie door middel van het opzetten van een integrale aanpak om bewegen te stimuleren. Dit scenario is uiteengezet met als uitgangspunt dat de nieuwe beweegrichtlijnen aangegrepen worden als kans om het stimuleren van bewegen een prioriteit te maken. Bij een integrale aanpak wordt gebruik worden gemaakt van een instrumentenmix: alle vier de beleidsinstrumenten worden ingezet om het nalevingpercentage van de beweegrichtlijnen te verhogen. De 'intelligente-escalatie methode' van Geul zou hiervoor kunnen worden gebruikt. De doeltreffendheid van dit scenario is zeer hoog. Met de inzet van de instrumentenmix worden alle mogelijkheden die het rijk heeft om bewegen te stimuleren gebruikt. De doelmatigheid van dit scenario is minder hoog, omdat er veel investeringen gevraagd zullen worden.

Allereerst wordt een communicatiecampagne opgezet met een massamediale campagne en een infographic voor professionals om de attitude ten opzichte van bewegen te veranderen. Door mensen te voorzien van kennis over de gezondheidsvoordelen van voldoende bewegen zullen zij minder negatief tegenover bewegen staan.

Het instrument financiële prikkeling wordt gebruikt om sport- en beweegactiviteiten financieel laagdrempelig te maken. Daarnaast moeten bestaande beweegprogramma's zoals Jongeren Op Gezond Gewicht, Alles is Gezondheid of Gezond In, voldoen aan aanvullende regels. Hierdoor zullen zij moeten samenwerken om overlap in activiteiten te voorkomen. De programma's hebben sectoren waarin zij opereren en verschillende aanpakken. Door samenwerking tussen de programma's te waarborgen kan ervoor worden gezorgd dat een meer integrale aanpak op gemeentelijk niveau wordt gerealiseerd.

Na enige tijd kan wet- en regelgeving worden gebruikt om ervoor te zorgen dat zorgverzekeraars en gemeenten structureel meer in preventie gaan investeren. Dit zou kunnen op de manier die ook in Duitsland is gebruikt, met een preventiewet waarin staat hoeveel financiële middelen partijen moeten investeren per jaar. Een minder ingrijpende manier is om bestaande wet- en regelgeving (bijvoorbeeld de wet publieke gezondheid) aan te passen en een norm te initiëren voor gemeenten en zorgverzekeraars over hoeveel middelen zij jaarlijks moeten investeren in gezondheidsbevordering. Hierdoor zal er meer continuïteit worden gecreëerd in het preventiebeleid, wat goed zal zijn voor de investering in het stimuleren van bewegen.

Vervolgens zou parallel aan het wet- en regelgeving traject, of hierna, fysieke sturing gebruikt kunnen worden om het dagelijks beweeggedrag van mensen te beïnvloeden.

Integraal

Nalevingpercentage

20-25% 

Daarnaast zouden gemeenten kunnen inzetten op het faciliteren van voldoende sport- en beweegaanbod in een wijk, zowel in verenigingsverband als buiten verenigingsverband.

Deze integrale aanpak kan stuiten op weerstand omdat het ingrijpend is en veel financiële middelen zal vragen van zowel de rijksoverheid als andere partijen. Daarnaast zal er veel interdepartementale samenwerking gevraagd worden om deze integrale aanpak te realiseren.

Indien de NLsportraad dit scenario neemt als uitgangspunt voor eventuele advisering aan het kabinet zal er een verkennend onderzoek moeten worden gedaan naar wat andere sectoren momenteel doen om bewegen te stimuleren. Wat doet bijvoorbeeld het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat om het gebruik van de fiets in plaats van de auto te stimuleren? Door te inventariseren welke maatregelen en initiatieven er zijn kan een onderbouwd advies gegeven worden over hoe bestaande structuren gebruikt kunnen worden om een meer integrale aanpak te waarborgen. Daarnaast is het van belang dat er voldoende draagvlak wordt gecreëerd voor het advies. Overleg met politieke partijen en stakeholders uit het werkveld kan aantonen op dit scenario realistisch genoeg is om als uitgangspunt voor advisering te nemen.

Concrete advisering door de NLsportraad waarbij globaal wordt ingegaan op hoe de integrale aanpak gerealiseerd zou kunnen worden is aan te raden. Zo wordt de kans zo groot mogelijk dat het kabinet de concrete aanbevelingen opvolgt.

Het is aan te raden om andere adviescollege's te betrekken bij advisering op basis van dit scenario. De Raad voor de Volksgezondheid en Samenleving (RVS), de Raad voor Leefomgeving en Infrastructuur (RLI) en eventueel andere raden zouden kunnen worden geconsulteerd om het advies kracht bij te zetten.

Vergelijking

	Doelmatigheid	Doeltreffendheid	Naleving
Vertaalslag	★ ★ ☆	★ ☆ ☆	1-2% ↗
Leefomgeving	★ ★ ★	★ ★ ☆	10-15% ↗
Integraal	★ ☆ ☆	★ ★ ★	20-25% ↗

Aanbeveling

Concluderend kan er gesteld worden dat het zinvol is voor de NLsportraad om advies te geven over de implementatie van de beweegerichtlijnen. Om het nalevingpercentage te verhogen zijn er verschillende scenario's mogelijk. Het kabinet geeft momenteel aan geen van deze mogelijke scenario's uitvoering.

De wetenschapscommissie adviseert om in het begin van het adviestraject van de NLsportraad uit te zoeken hoe het RIVM tot het nalevingpercentage van 44% is gekomen. Vermoedelijk ligt het percentage nog lager omdat de mate van intensiteit waarin men beweegt te laag ligt en de duur van de beweging te kort is voor gezondheidswinst. De wetenschapscommissie adviseert daarnaast om vragen te stellen bij de richtlijnen. Zo heeft bewegen pas positieve effecten op de werking van het brein als dit minimaal 20 tot 25 minuten aaneengesloten plaatsvindt. Echter, hier wordt niet op ingegaan door de Gezondheidsraad en de boodschap van '30 minuten bewegen' gaat hier al helemaal niet op in. Het matig intensief bewegen is essentieel in de boodschap, dit wordt in de huidige situatie onvoldoende uitgedragen.

Aanbevolen wordt om te onderzoeken waar behoefte aan is in de maatschappij: met welke manier van implementeren kan impact worden gegenereerd en waar hebben de Nederlanders behoefte aan? Dit zou de NLsportraad zelf kunnen onderzoeken of kunnen uitbesteden. De NLsportraad kan ook aan het kabinet adviseren dit te inventariseren, voordat er uitvoering wordt gegeven aan de richtlijnen.

Aanbevolen wordt om een concreet advies te geven over welke strategie het kabinet zou moeten voorstaan om het nalevingpercentage te verhogen, en welk scenario hierbij past.

Ook is het van belang dat het kabinet een SMART doelstelling stelt, die hoofdzakelijk meetbaar en tijdsgebonden is. Bijvoorbeeld: 'voor 2025 het nalevingpercentage verhogen tot 60%'.

Aanbevolen wordt om het advies aan het kabinet te geven voor het publiceren van het Preventie Akkoord. In het Preventie Akkoord worden korte termijn en lange termijn doelstellingen vastgelegd met bijpassende concrete maatregelen. Wanneer de NLsportraad advies uitbrengt voor het Preventie Akkoord wordt gepubliceerd kan dit invloed hebben op het Akkoord. Als de NLsportraad advies uitbrengt nadat het Preventie Akkoord is gepubliceerd kan het zo dat het advies geen impact heeft omdat nieuwe maatregelen al vastgelegd zijn. Naar verwachting wordt het Preventie Akkoord na het zomerreces naar de Tweede Kamer gestuurd.

De drie geschetste scenario's zijn concreet en geven daarnaast voldoende ruimte voor het kabinet om uitvoering aan te geven op een manier die zij raadzaam achten. Aanbevolen wordt om scenario één niet te adviseren omdat dit scenario niet zal zorgen voor een stijging in het nalevingpercentage. Scenario twee en scenario drie zijn in grote mate doeltreffend en het wordt aanbevolen om één van deze scenario's als uitgangspunt te nemen voor verdere advisering. Indien na inventarisatie naar de behoeften van de Nederlander blijkt dat deze scenario's niet wenselijk zijn kan hiervan worden afgeweken.



Dit document is het beroepsproduct, onderdeel van de Proeve van Bekwaamheid, van het afstudeertraject van de opleiding Sportkunde aan de Hanzehogeschool Groningen.

Waldemar Wessels

8 juni 2018