

## **Verslag Ontwikkelgesprek FMI**

**Datum:** 10 maart 2025

**Tijd:** 11:00 – 12:00

**Aanwezig:** Eén panellid (tweede panellid niet beschikbaar)

**Opmerking:** Gekozen om met één panellid door te gaan. Indien nodig wordt het tweede panellid achteraf geraadpleegd.

### **Aanleiding en centrale vragen**

Alle drie de gespreksonderwerpen hadden betrekking op het stimuleren van samenhang en cohesie tussen de masteropleidingen van het FMI, met behoud van hun eigen identiteit. De volgende vragen zijn aan het panel voorgelegd:

- Biedt de herschikking van studieonderdelen langs de leerlijnen van MAFAD FMI studenten voldoende inhoudelijke samenhang, zowel in visie als in de potentiële praktijk?
- Waar biedt het curriculum ruimte voor programma-specifieke elementen, en is de balans tussen cohesie en eigenheid in orde?
- Leiden de beoogde verbeterpunten op het gebied van communicatie tot een duidelijker ervaren samenhang binnen en tussen de programma's?

### **Programma-specifiek curriculum en inhoudelijke samenhang**

De belangrijkste ontwikkeling sinds de laatste accreditatie is het vernieuwde beroepsprofiel met bijbehorende competenties. Er ligt een concept-OER met zeven nieuwe leeruitkomsten, gebaseerd op de nieuwe competenties. Anders dan voorheen hebben alle opleidingsprofielen nu een identieke structuur; differentiatie vindt uitsluitend plaats op het niveau van de onderwijseenheden. Het zoeken naar een balans tussen gedeelde samenhang en programma-eigenheid blijft een voortdurend aandachtspunt.

Het panellid noemde twee mogelijke richtingen:

- Studiotijd actief inzetten als ruimte om geleerde inzichten in de eigen praktijk te vertalen. Op termijn zou dit ook in beoordelingen verankerd kunnen worden, al vereist dat een aanpassing van Osiris. Het panellid steunde een gefaseerde aanpak: een goed idee geleidelijk uitvoeren verdient de voorkeur boven een gehaaste, halfbakken implementatie.
- Zelfsturing als verbindend principe: door studenten steeds dezelfde reflectievraag te stellen – 'Hoe werkt dit voor jou en is dit relevant voor jouw praktijk?' – ontstaat organische samenhang, ook bij een divers aanbod.

*Aandachtspunt: bij meer keuzevrijheid richten studenten zich snel op wat al hun interesse heeft. Het is van belang te benadrukken dat het curriculum ook bedoeld is om hen met het onverwachte of onbekende te confronteren.*

### **Communicatie en docentbewustzijn**

Studenten ervaren de communicatie over roosters, samenhang en programma-opbouw als onduidelijk. Het panellid nuanceerde dit: enige mate van ontevredenheid over communicatie is onvermijdelijk en zegt niet per se iets over de kwaliteit ervan.

Een structureler knelpunt is dat docenten onvoldoende zicht hebben op elkaars bijdragen, wat leidt tot herhaling en fragmentatie in het curriculum. De volgende maatregelen kunnen bijdragen aan meer samenhang:

- Zorg dat elke docent begrijpt hoe zijn of haar onderdeel bijdraagt aan het geheel – zonder dat iedereen alles hoeft te weten. Dit stelt docenten in staat studenten duidelijker te informeren over de relevantie van hun vak.
- Voor kerndocenten is onderling overleg over elkaars werkzaamheden wenselijk. Voor docenten met een beperktere rol – zoals gastdocenten – is dit minder noodzakelijk.

### **Examens en Graduation Show**

Dit jaar zijn de examens en de graduation show van elkaar losgekoppeld. Dit biedt twee voordelen: de examens kunnen meer aandacht besteden aan het proces, en studenten hebben meer vrijheid in wat ze aan het publiek presenteren, zonder dat de show letterlijk aan de examenresultaten gekoppeld hoeft te zijn. Het panellid waardeerde deze keuze, omdat studenten niet worden gedwongen hun tentoonstelling in een vaste vorm te gieten.

Studenten hebben nog vragen over de precieze verhouding tussen examen en expositie. Er bestaat een risico dat de focus verschuift naar de tentoonstelling ten koste van de examens. Heldere communicatie over het gewicht en belang van de examens blijft noodzakelijk.

### **Afsluiting**

Het gesprek werd kort voor 12:00 afgerond zonder openstaande vragen. Er zijn geen verdere actiepunten genoteerd. Eventuele input van het tweede panellid wordt indien nodig achteraf ingewonnen.