

Ontwikkelgesprek bacheloropleiding Fysiotherapie

Op 12 februari 2026 zijn de opleidingsmanager, twee hogeschooldocenten, een lector en een docent-onderzoeker vanuit de Toetsborgingscommissie in gesprek gegaan met twee leden van het visitatiepanel. Dit verslag geeft een samenvatting van dit gesprek. Tijdens het gesprek zijn de volgende punten besproken:

1. de operationalisatie van de programmaleeruitkomsten;
2. ontwikkelingsgericht onderwijs en persoonsvorming.

Bespreekpunt 1: Operationalisatie van de programmaleeruitkomsten

Het panel heeft voorafgaand aan het gesprek en ook naar aanleiding van punt 1 uit de oplegger de vraag gesteld of het wenselijk zou zijn om bepaalde beroepsrollen eerder of pas later in het curriculum aan bod te laten komen. Hierdoor kwam een gesprek op gang over het belang van het werken aan een realistische rol-identiteit, zodat studenten niet met verkeerde verwachtingen de opleiding doorlopen. En dat het daarvoor belangrijk is om vanaf het begin met realistische praktijkcontexten werken. Als voorbeeld werd de beroepsrol innovatieve professional genoemd. Als er pas laat in het curriculum aandacht aan deze rol wordt besteed, dan is dat geen goed idee. We moeten de nieuwsgierigheid en de kritische blik al vroeg stimuleren. Zo weten studenten al vroeg dat deze rol ook bij het beroep hoort.

Dit zit bij ons wel goed, want voor de Innovatieve professional hebben wij een doorlopende leerlijn vanaf jaar 1 tot aan de afstudeeropdracht. In onze cursussen staan altijd bepaalde beroepsrollen op de voorgrond en andere op de achtergrond, maar het is altijd een mix aan beroepsrollen waar aan gewerkt wordt. In jaar 1 komen onze studenten ook al in aanraking met de beroepsrol Gezondheidsbevorderaar. Bijvoorbeeld bij de cursus Leefstijl en Preventie, maar ook in het kader van de Junior stage: 1e jaars studenten komen in aanraking met mensen die zelf niet snel een fysio zouden opzoeken en met hun problematiek. Hierdoor verbreden 1e jaars studenten meteen hun horizon (die vaak bij de start van de opleiding nogal beperkt is) en krijgen ze een meteen een breder beeld van de fysiotherapeut. Het panel beaamt dat we daar inderdaad al goed mee bezig zijn.

Bespreekpunt 2: Ontwikkelingsgericht onderwijs en persoonsvorming

Wij willen als opleiding studenten stimuleren in hun professionele ontwikkeling (PO), kritisch denken en handelen in een breder perspectief. Dat studenten ook goed weten wie ze zelf zijn en wat ze zelf belangrijk vinden: hoe kunnen ze de beroepsrollen zo invullen, dat het ook aansluit wat bij wat zij zelf belangrijk vinden? Welke keuzes kunnen ze daar zelf in maken?

Er worden voorbeelden genoemd die gekoppeld kunnen worden aan PO: dat studenten in jaar 1 en 2 zelf een stageadres moeten zoeken en dat ze een maatschappelijke stage doen die buiten de comfortzone ligt. Ook dat studenten in interprofessionele leergemeenschappen kunnen leren en bij O&I en bij de afstudeeropdrachten keuzes kunnen maken, wat allemaal bijdraagt aan PO. Dit alles om uiteindelijk hun fysiotherapeutische kennis in te kunnen zetten voor de samenleving. Het panel geeft aan dat persoonsvorming (het individuele) wel een spanningsveld oplevert tussen wat de samenleving nodig heeft en wat studenten 'leuk' vinden. Daar hebben we als opleiding over nagedacht: naast kwalificatie en persoonsvorming willen we ook aandacht besteden aan socialisatie (Biesta). Vergelijk het met burgerschap: ik ontwikkel mezelf, maar

daarmee beteken ik ook iets voor een ander. Dit wordt door het panel bevestigd als een mooi evenwicht.

Het panel geeft verder aan dat het juist in de ontwikkelfase van leeruitkomsten, leerlijnen of cursussen goed is om studenten hierbij te betrekken. Gesprekken met studenten leveren belangrijke onderwijskundige informatie op. Deze tip gaan we zeker meenemen voor de ontwikkeling van PO.

Het panel geeft aan dat PO er uiteindelijk toe leidt dat studenten moeten verwoorden wat hun PO en professionele identiteit (PI) is in een eindportfolio. Het panel vraagt hoe wij dit toetsbaar maken en wat daarbij de uitgangspunten zullen zijn. Dat hebben we nog niet helder. Nu bestaat er bij ons een eindgesprek gericht op stage en een afstudeeropdracht die los daarvan wordt afgetoetst. Voor ons is het nog een vraag hoe we dat holistischer en meer ontwikkelingsgericht gaan maken. Het panel geeft aan dat dit aansluit op de aanbeveling van het panel over de feedforward naar het beroep toe. Dit kan in de vorm van een CGI. Daarvoor moet je criteria afspreken, bijv. met Biesta als kader. Er zijn voorbeelden in het land die al verder zijn met het 'aftoetsen' van professionele ontwikkelingen/identiteit.

Met het oog op de (door)ontwikkeling van de PO-lijn en de toetsing zit er een docent vanuit de Toetsborgingscommissie in een Hanzebrede groep over persoonsvorming, waar we dit soort dingen kunnen uitwisselen. Ook gaan we kijken bij andere (para)medische opleidingen om te onderzoeken hoe we inhouden in elkaar kunnen schuiven of formatief en programmatisch kunnen toetsen. Ten slotte zijn er twee hogeschooldocenten onderwijskundig experts in formatief handelen en kunnen zij goed adviseren en ondersteunen in deze ontwikkelingen. Wij willen in ieder geval niet het hele curriculum holistisch/programmatisch maken, maar wij willen het holistische/programmatische alleen koppelen aan PO.

Afsluitend krijgt de opleiding de complimenten dat er in korte tijd al zoveel is opgepakt en voor de manier waarop prioritering en fasering van de (door)ontwikkeling plaatsvindt: niet overhaast, maar weloverwogen. Jullie kiezen een bestendige lijn en waaien niet met iedere wind mee.