

Overwegingskader online proctoring en online surveillance Hanzehogeschool in coronatijd

Centraal overwegingskader

Vanwege de coronamaatregelen is het niet mogelijk om alle schriftelijke en digitale toetsen, zoals die voorheen afgenomen werden, met fysieke surveillance doorgang te laten vinden. Naast dat dit met anderhalve meter afstand niet organiseerbaar en schaalbaar is, leven er ook gevoelens van onveiligheid bij fysieke afname van die toetsen. Het gebruik van online proctoring/surveillance stelt ons in staat om toetsen die niet anders te organiseren zijn, toch door te laten gaan met voldoende waarborgen. Tegelijkertijd zal de student vaak vanuit huis of een andere plek deelnemen, waarmee er sprake is van een inbreuk in de privésfeer. Omdat het een noodoplossing is, heeft de student geen keuze om de toets op een andere manier te maken en is er ook geen sprake van volledig vrijwillige deelname. Daarom vinden we het belangrijk om vast te leggen hoe we omgaan met proctoring/surveillance. Daartoe heeft het CvB van de Hanzehogeschool Groningen het volgende kader vastgesteld. Het CvB verwacht dat opleidingen in staat zijn volgens onderstaand kader toe te lichten waarom zij bepaalde toetsen met online surveillance afnemen.

Definitie

De Hanzehogeschool vindt het belangrijk om zo min mogelijk gegevens van studenten te verwerken of te bewaren. Daarom is er binnen de HG gekozen voor proctoring op level 0.¹ In geval van online surveillance wordt er via live conferencing software (BB collaborate) gesurveilleerd. Daarvan worden geen beelden opgeslagen. Omdat de term proctoring vaak geassocieerd wordt met opnames of beeldanalyse met artificial intelligence, noemen we de bovenomschreven wijze van surveilleren binnen de HG online surveillance.

Omdat het belangrijk is

Ook als er geen opnames gemaakt worden, blijft het surveilleren in BB collaborate een vorm van gegevensverwerking en inbreuk op de privésfeer van de student. Niet alleen de student, maar ook de omgeving van de student komt in beeld. Bovendien zitten door de aard van de software 4 studenten in één surveillanceruimte en zien zij ook elkaars ruimte. Deze inbreuk is niet vrijwillig. Wij kunnen niet iedereen met bezwaren faciliteren met een fysiek alternatief. Daarom wil de HG online surveillance alleen inzetten wanneer het belangrijk is voor het uitvoeren van haar publieke taak en het voorkomen van fraude daarbij.

Decentraal overwegingskader

We vragen opleidingen eerst na te gaan of er alternatieven zijn voor het inzetten van online surveillance.

Overwegingen vooraf

Kan het een open-boektoets zijn? Door een tijdsbepaalde open boek-toets te maken met vragen op een hoger verwerkingsniveau (bijv. toepassen) is kijken in een boek of artikelen niet langer fraude. Door de beperkte tijd kan men ook niet alles opzoeken.

Zijn andere fraudebestendige maatregelen voldoende? Zowel bij Multiple Choice- als open vraagtentamens zijn er mogelijkheden om vragen in willekeurige volgorde te laten verschijnen, een

¹ https://www.surf.nl/files/2020-06/surf-whitepaper-online-proctoring_en_mei-2020.pdf

tijdsbeperking per vraag of toets in te stellen, of om met meerdere versies te werken. Vooral bij schriftelijke toetsen die niet het eindniveau of afstudeerprogramma betreffen kan dit voldoende zijn.

Kunnen de leeruitkomsten van de toets ook in een andere toets gemeten worden? Voorbeelden hiervan zijn wanneer de kennis later op een hoger niveau terugkomt in het curriculum, of wanneer de onderwijseenheid normaal bestaat uit een kennistoets en een opdracht. Regelmatig kan dan met enige uitbreiding of door slim te combineren de betreffende schriftelijke toets vervallen of formatief ingezet worden.

Kan de toets op een alternatieve wijze worden afgenomen? Regelmatig kan de kennis, het begrip of het inzicht dat met een schriftelijke/digitale toets wordt ook goed middels een opdracht, mondeling of andere toetsvorm onderzocht worden.

Overwegingen om online surveillance toe te passen

Wanneer bovenstaande oplossingen niet organiseerbaar blijken of aantoonbaar onvoldoende borging bieden dan kan dat een reden zijn om toch online surveillance toe te passen. Overwegingen zijn daarin:

Werkdruk en vitaliteit: Door de coronapandemie ervaren medewerkers veel extra werkdruk. Niet alleen de toetsing, maar ook theoretisch en praktijkonderwijs moet in andere en nieuwe vormen voortgang vinden en georganiseerd worden. Het omzetten van toetsvormen vraagt soms veel werk en leidt mogelijk tot meer nakijkwerk. De opleiding zal steeds moeten afwegen welke alternatieven het team wel of niet aan kan.

Constructive alignment: Voor kwaliteit van onderwijs is afstemming tussen leeruitkomsten, onderwijsactiviteiten en toetsing cruciaal. Een andere toets of koppeling van de toets aan een andere onderwijseenheid kan ook vragen om herziening van de onderwijsactiviteiten. Dat kan het moeilijk te organiseren maken.

Voorkomen fraude: juist bij tentamens waar toch reproductieve kennis wordt getoetst of multiple choice wordt gebruikt, is het makkelijk frauderen. Als de borging van de betrouwbaarheid van deze toetsen cruciaal is voor de waarde van het diploma dan is daar een vorm van surveillance bij nodig.